

ных лежащее...»,<sup>50</sup> остальное содержание которой совсем не соответствует характеру этой вставки, так как оно относится к области просодии.

Добавим к этому, что образцы спряжения глагола страдательного залога, помещенные в «Книге глаголемой буквы...» и Азбуке Ивана Федорова, точно в такой же форме приведены в «Книге осмочастной Иоанна Дамаскина»<sup>51</sup> и в некоторых других более поздних грамматических руководствах,<sup>52</sup> откуда, по-видимому, и почерпнул этот материал составитель Азбуки.

Раздел «По прозодии...» имеет полную аналогию в одноименной рукописной статье, опубликованной Ягичем между статьями «Книги глаголемой буквы...».<sup>53</sup> Но этот факт все же еще не позволяет заключить, что данная статья полностью без изменений была перенесена в Азбуку Ивана Федорова из рукописного источника. Прежде чем делать решительное заключение о характере связи, существующей между сопоставляемыми памятниками, нужно принять во внимание, что рассматриваемый текст «По прозодии...» представляет собой сокращенную переработку упомянутой выше статьи «Двогласное во единых лежащее...»,<sup>54</sup> к которой восходит основное содержание «По прозодии...», пополненное, однако же, и из других источников, помимо «Книги глаголемой буквы...».<sup>55</sup> В новой обработке материал приведен в более стройную систему. Из большого количества довольно разнообразных морфологических форм, составляющих содержание «Двогласное...», сюда были перенесены главным образом глаголы, демонстрирующие разницу между повелительным и изъявительным наклонениями. На каждую букву от «б» до «щ» систематически приведено по два слова, тогда как в статье «Двогласное...» материал распределен между отдельными буквами алфавита довольно неравномерно, так что на некоторые буквы, такие, как «е», «и», «і» («и» с точкой) и др., в ней не дано ни одного слова.<sup>56</sup> Из соотношения сопоставляемых рукописных текстов можно заключить, что статья «По прозодии...», тождественная одноименному разделу Азбуки, возникла в более позднее время, чем близкие к ней по содержанию статьи, объединенные в «Книге глаголемой буквы...». Такое заключение не находится в противоречии с палеографическими данными, которыми И. В. Ягич снабдил опубликованный им текст «По прозодии...». Единственный известный нам список этого текста был обнаружен И. В. Ягичем в сборнике, который может быть датирован первой половиной XVII в.<sup>57</sup> А так как обстоятельства происхождения статьи «По прозодии...» никому не известны, то вполне можно предположить, что она произошла в рукописный сборник из печатных источников, а не наоборот. Основой же для раздела первопечатной Азбуки, по-видимому, послужила более ранняя статья «Двогласное...», подвергнутая при этом серьезной обработке.

Последнему из грамматических разделов Азбуки, озаглавленному «По орфографии», в «Книге глаголемой буквы...» соответствует статья «Начало букв по орфографии», которая входит в разные списки этого рукопис-

<sup>50</sup> Начало этой статьи опубликовано И. В. Ягичем на стр. 738 указанного сочинения; продолжение ее, перебитое другими текстами (стр. 738—739), переходит на стр. 739, 740, 741.

<sup>51</sup> И. В. Ягич, стр. 333, 339.

<sup>52</sup> См. стр. 216 настоящей статьи.

<sup>53</sup> Несмотря на то что эта статья не входит ни в один из известных нам списков «Книги глаголемой буквы...» и была обнаружена Ягичем в несколько ином окружении.

<sup>54</sup> См. выше.

<sup>55</sup> О других источниках см. стр. 216—217 настоящей статьи.

<sup>56</sup> И. В. Ягич, стр. 739, 740.

<sup>57</sup> Там же, стр. 955.